



## Colloque EAU Féñarive Smurfit Kappa Cellulose du Pin

**Nicolas LE FEUVRE**

*Président Commission Environnement Copacel*

*Président Smurfit Kappa*

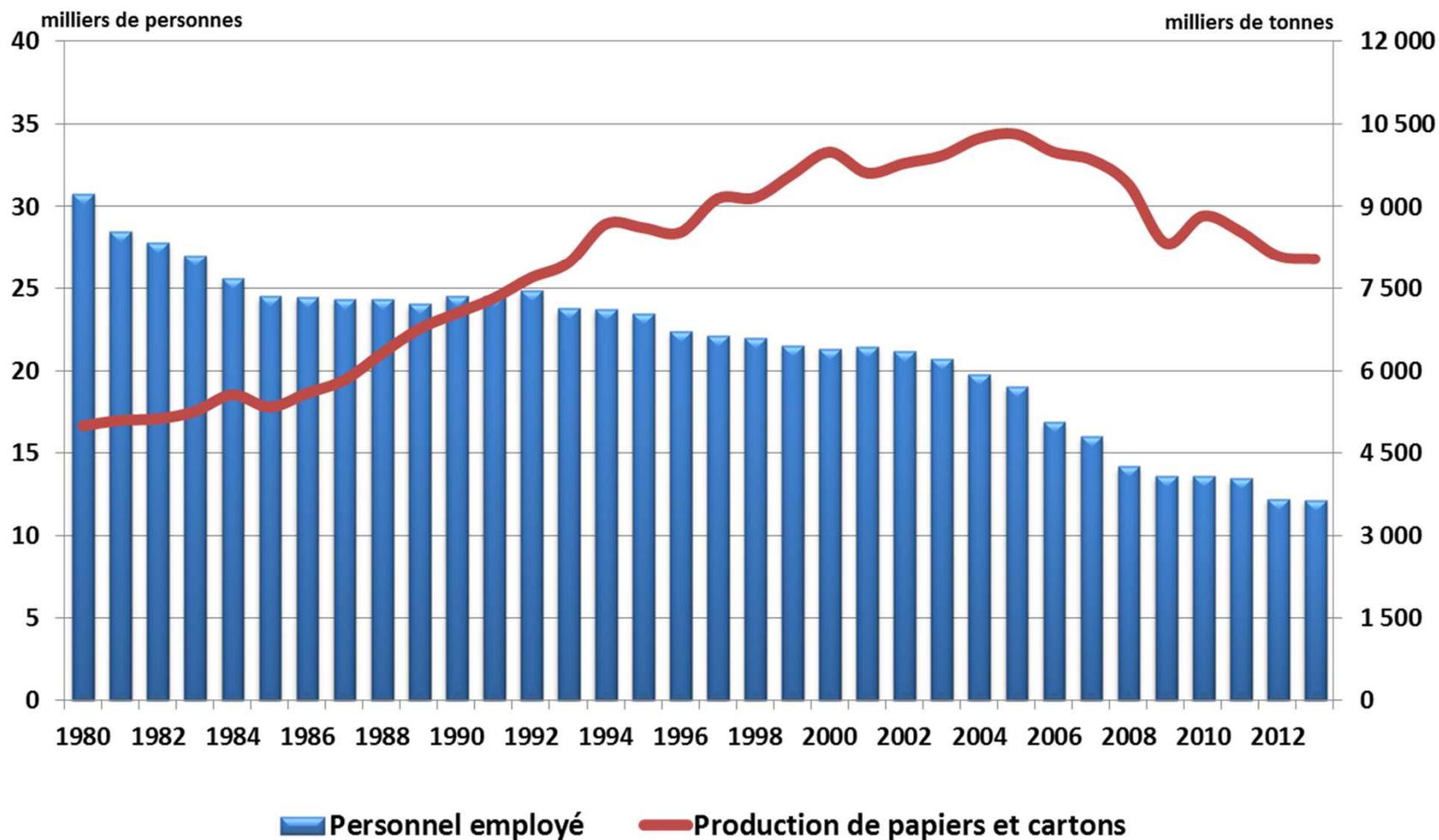
24 novembre 2015



- ▶ Présentation COPACEL
  - Evolution industrie papetière
  - Intégration BREF
  
- ▶ Présentation Smurfit Kappa
  - Groupe & usine de Facture
  - Exemple BREF pour un site
  - BREF pour le Groupe en Europe
  
- ▶ Synthèse

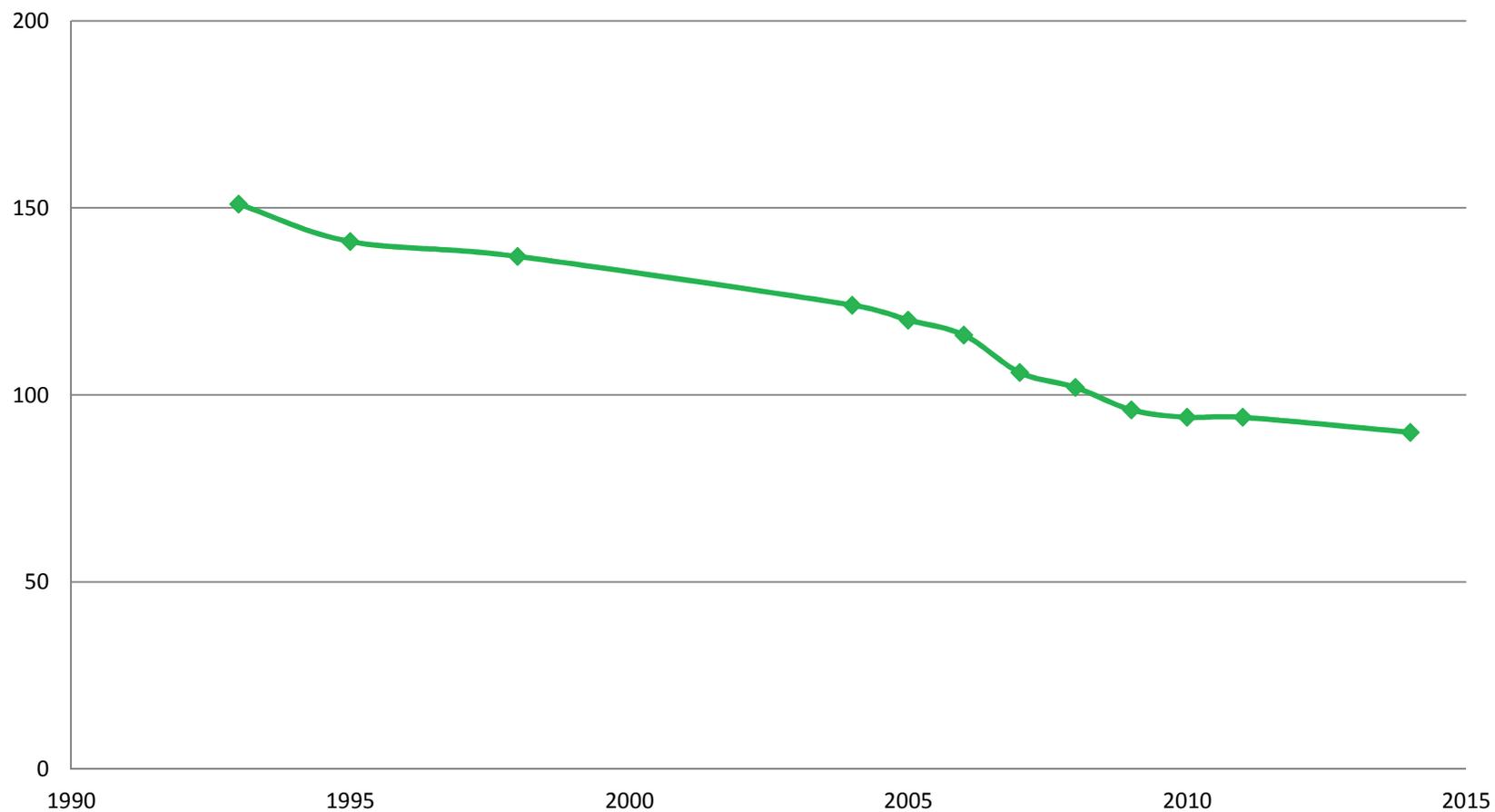
- ❑ **74 entreprises de pâtes, papiers et cartons**
- ❑ **90 usines de pâtes, papiers et cartons (dont 86 concernées par l'IED et le BREF)**
- ❑ **137 machines à papier-carton**
- ❑ **13 515 emplois (dans la production de pâtes, de papiers et de cartons)**
- ❑ **Valeur de production : 6,2 milliards d'euros**
- ❑ **Production : 1,7 million de tonnes de pâtes  
8,2 millions de tonnes de papiers et cartons (dont 53,8 % exportés)**

# Effectif salarié et production de papiers et cartons

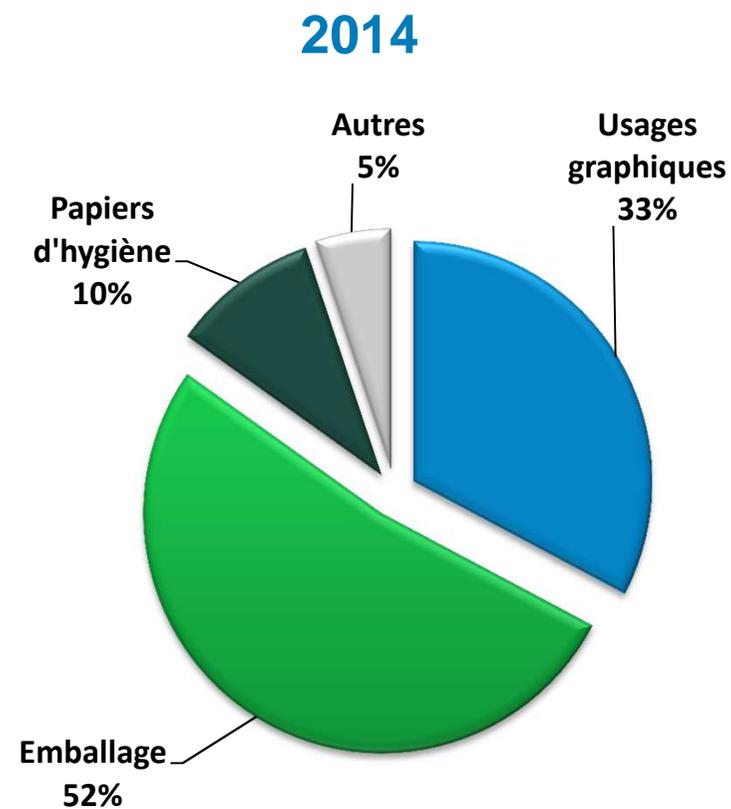
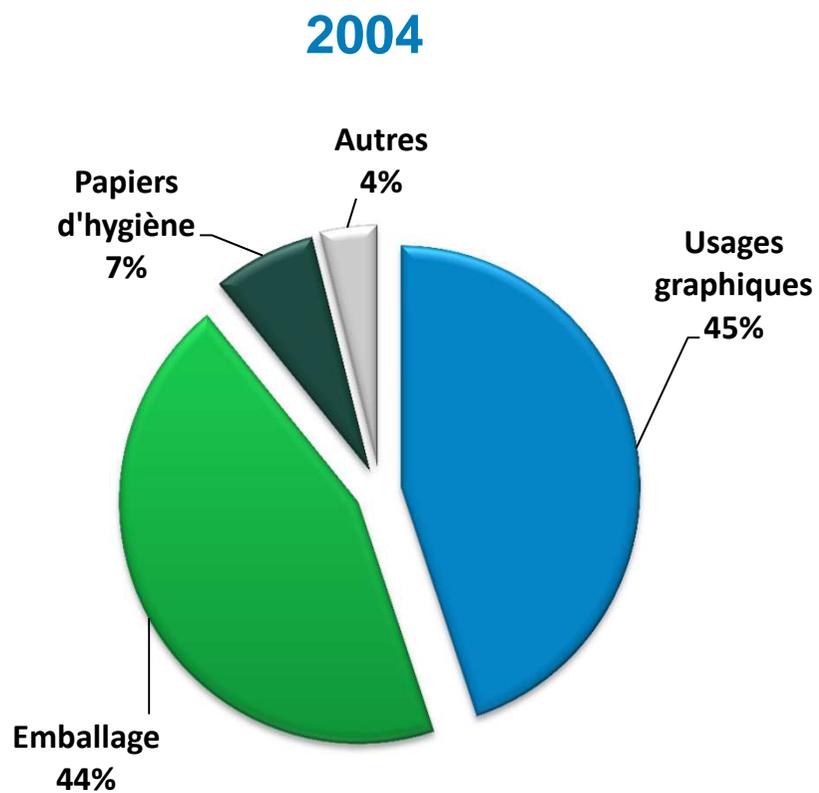


# Evolution du nombre d'usines (1993-2014)

### Nombre d'usines (pâtes + papier)

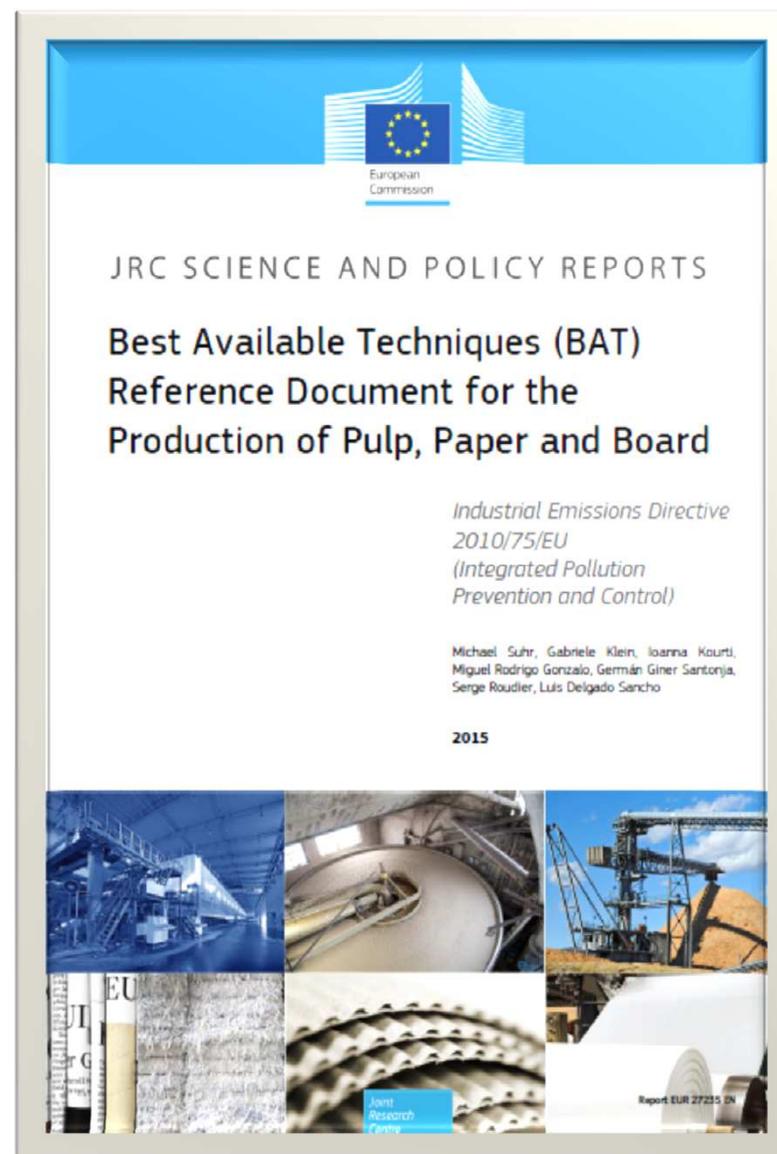


# Production de papiers et cartons par sortes en 2004 et 2014



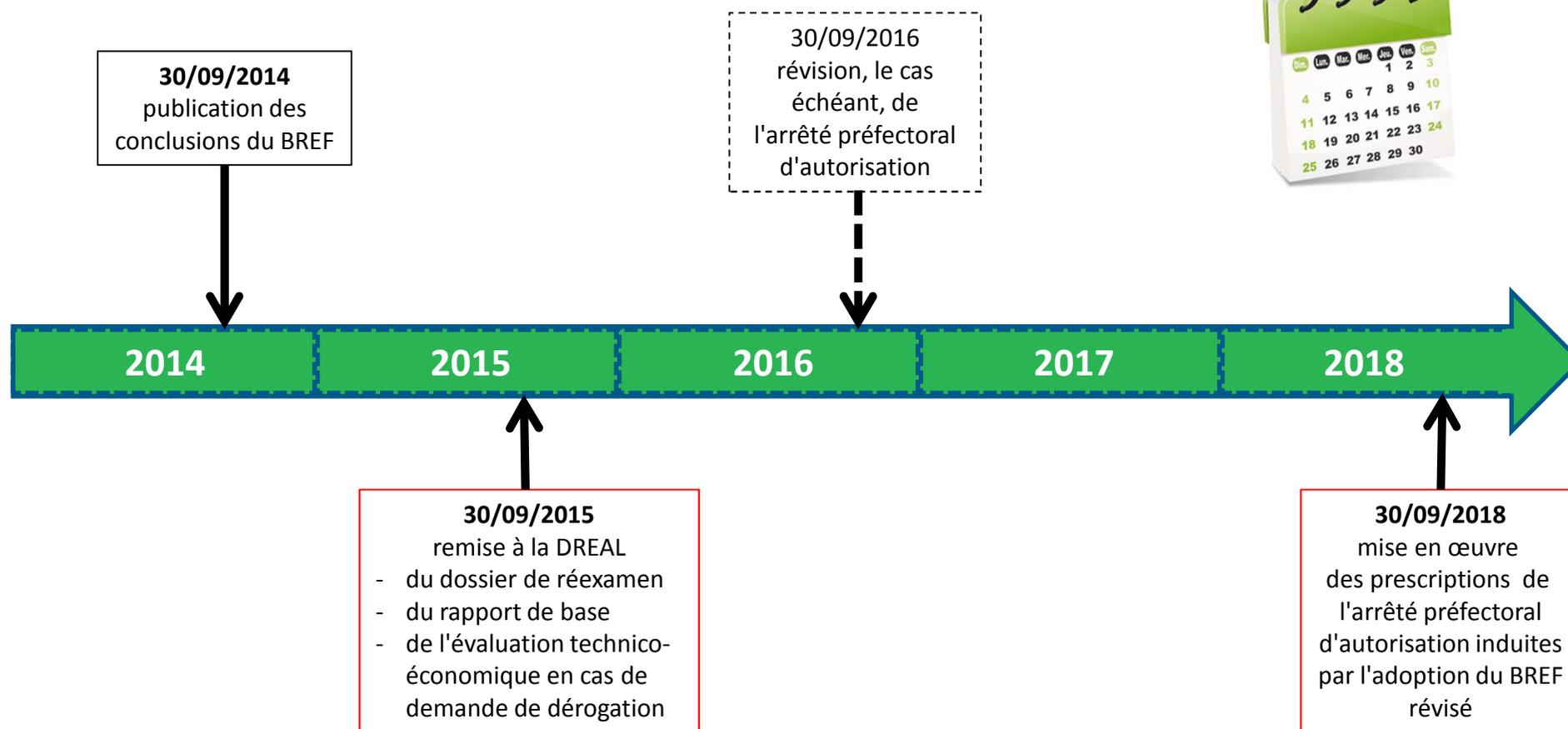
# Le BREF papetier

- ▶ 8 ans de travaux
- ▶ Version finale publiée en mai 2015
- ▶ Document de 906 pages
- ▶ 9 chapitres + annexes
  - Ch 1 - Informations générales
  - Ch 2 - Techniques et procédés communs au secteur papetier
  - Ch 3 - Fabrication de pâte Kraft
  - Ch 4 - Fabrication de pâte au sulfite
  - Ch 5 - Fabrication de pâte mécanique et chimico-mécanique
  - Ch 6 - Traitement des papiers pour le recyclage
  - Ch 7 - Production de papier
  - **Ch 8 - Conclusions MTD (décision 2014/687/UE du 26 septembre 2014) – 50 pages**
  - Ch 9 - Recommandations pour les travaux de révision



# Mise en œuvre du BREF papetier

Calendrier de mise en œuvre du BREF → **délais extrêmement courts**





**Smurfit Kappa**

**Smurfit Kappa**

A stack of rolls of paper, likely tissue or paper towels, is shown in a close-up, slightly blurred perspective. The rolls are stacked on top of each other, with the edges of the paper visible. A large, blue, stylized arrow points from the right side of the image towards the center, partially overlapping the rolls of paper. The background is dark, making the white paper and the blue arrow stand out.

# Smurfit Kappa - Chiffres clés



▶ Employés	<b>42 000</b>
▶ Présence (Pays)	
▪ Europe	<b>21</b>
▪ Amériques	<b>11</b>
▶ Sites opérationnels	
▪ Approvisionnement Bois/PCR	<b>50</b>
▪ Papeteries	<b>34</b>
▪ Cartonneries	<b>229</b>
▪ Autres	<b>31</b>
▶ Production de papier (million tonnes)	<b>5.5</b>
▶ Production d'emballage (million tonnes)	<b>5.2</b>
Année 2014	
▶ Ventes (Milliards d'€)	<b>8.0</b>

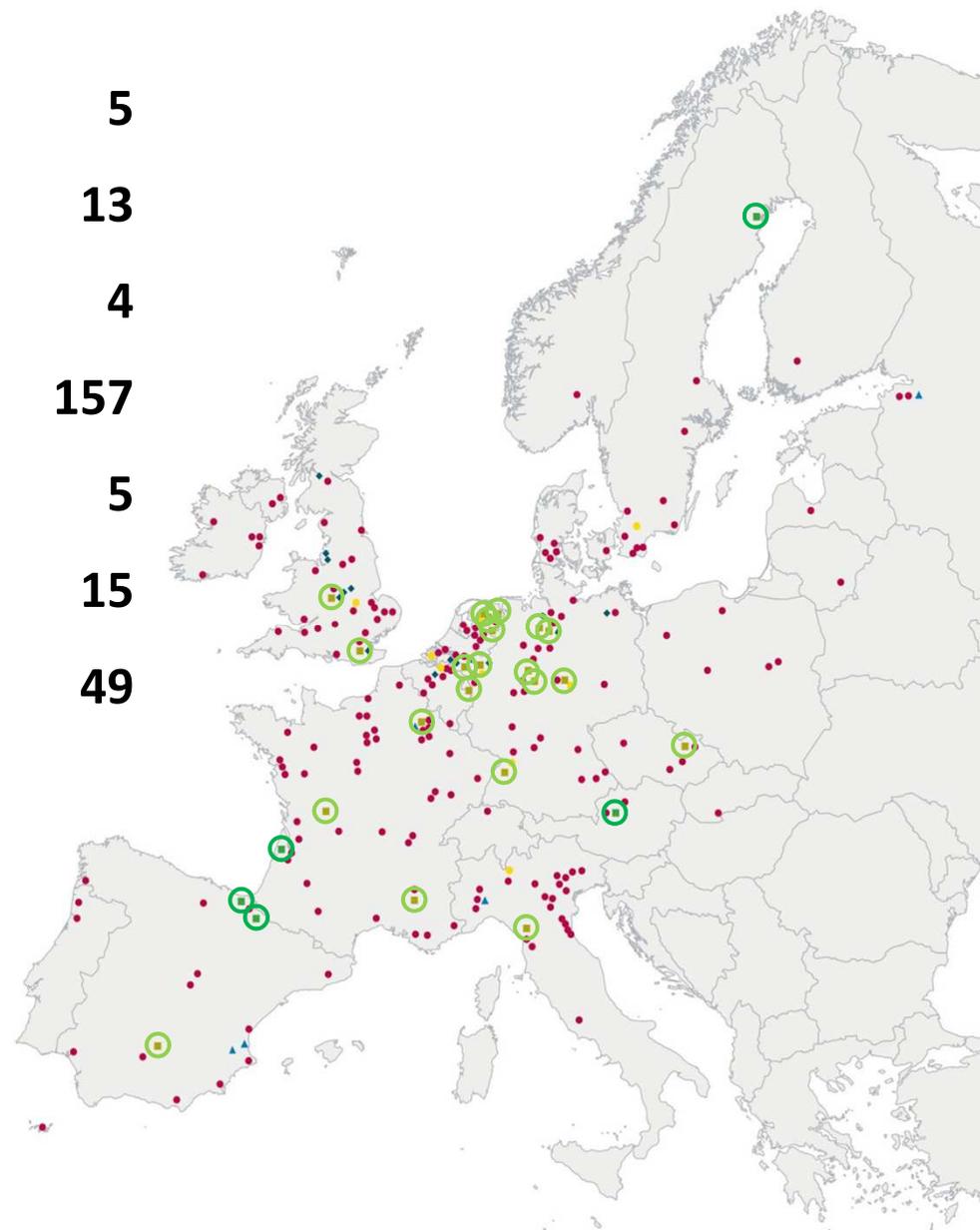


# Europe - Opérations



<b>Papeteries Fibre Vierge</b>	<b>5</b>
<b>Papeteries Recyclé</b>	<b>13</b>
<b>Papeteries Carton plat</b>	<b>4</b>
<b>Cartonneries ondulé</b>	<b>157</b>
<b>Cartonneries Carton plat</b>	<b>5</b>
<b>Collecte Recyclé</b>	<b>15</b>
<b>Autres</b>	<b>49</b>

- VIRGIN MILLS
- RECYCLED MILLS
- CORRUGATED
- CARTONS AND SOLIDBOARD PACKAGING
- BAG-IN-BOX
- RECOVERED FIBRE

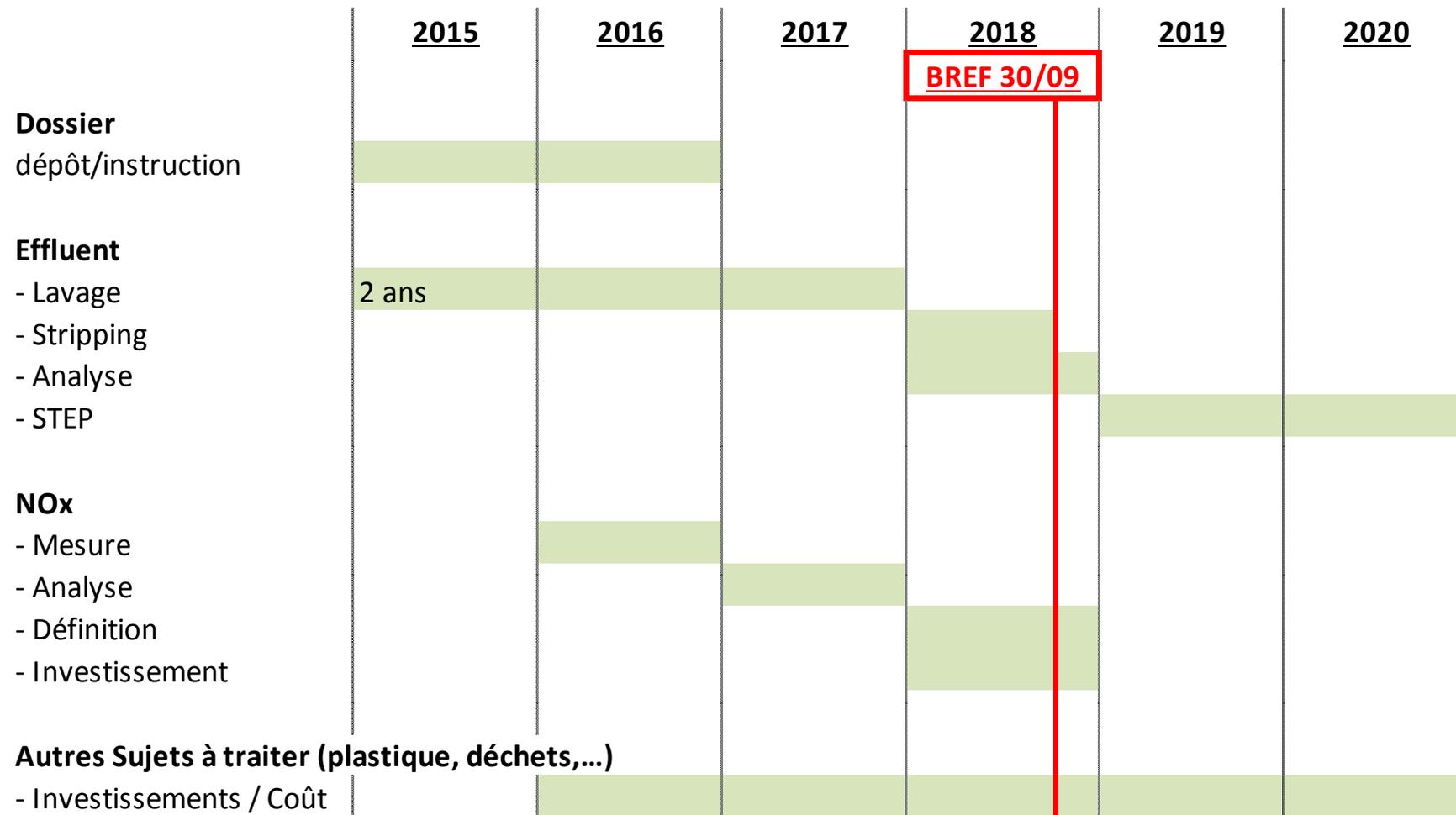


## Dossiers IED pour SKCP (site 1)



<b>Rejets liquides</b>	- MES	}	- 30 %	<b>5 m€ (10m€)</b>
	- DCO		- 50 %	
	- Phosphore			
<b>Rejets Atmosphériques</b>	- NOx chaudières		- 20 %	<b>15 m€ (à confirmer)</b>
	- NOx four à chaux		- 50 %	
<b>Odeurs</b>				<b>18 m€ (50% Lavage &amp; stripping)</b>
<b>Déchets</b>		Plastiques/ enfouissement		<b>À définir</b>
<b>Energie</b>		impact dossier		<b>À définir</b>
<b>Sols</b>		impact dossier		<b>À définir</b>
				<b>38 m€</b>

# Exemple Site 1 – Calendrier sous contraintes





▶ **Planning non réaliste**

- Contraintes à clarifier pour dimensionner correctement les investissements
- Interférence des contraintes à comprendre pour définir des solutions complexes, saturation des partenaires (bon exemple avec les BE)
- Durée de mise en œuvre des investissements de 12 à 36 mois pas compatible avec la demande réglementaire

▶ **Financièrement, 38m€, non exhaustif !**

- Le rythme d'investissement est aujourd'hui à 20 m€
- Cela correspond à ne faire que cela pendant 2 ans, impossible
- BREF ne couvre pas tous les besoins de l'entreprise en conformité ni compétitivité!
- Incertitude agence de l'eau, historiquement support de l'amélioration

▶ **Pour le site en question, l'application du BREF et son calendrier impossible impliquent un renoncement à tout autre investissement et doit se faire sans le même niveau d'aides historiques**

# Cas Smurfit Kappa – application BREF



Mill	Not compliant with	How to become compliant	Investment Cost	Implementation	Remarks
Mill 1	Waste Water - COD (maybe not compliant)	Extra anaerobic or aerobic pre-step Investigation started	4.000-5.000 k€	?	Emission is compliant with BREF, but not with the permits given from the authorities. Compliance with the permits depends on the WWTP performance after the 2015 rebuild.
Mill 1	Recovery Boiler - Dust (for sure not compliant)	New electrostatic precipitators Investigation finished	15.000 k€	2017-2018	
Mill 1	Recovery Boiler - NOx (maybe not compliant)	Ammonia injection (?) No investigation so far	?	?	Compliance depends on the permits finally given by the authorities.
Mill 2	Recovery Boiler - Dust (maybe not compliant)	Not known yet No investigation so far	6.000 k€	2018-2019	Compliance depends on the permits finally given by the authorities.
Mill 2	Recovery Boiler - NOx (maybe not compliant)	Not known yet No investigation so far	?	?	Compliance depends on the permits finally given by the authorities.
Mill 2	Lime Kiln - NOx (maybe not compliant)	Not known yet No investigation so far	?	?	Compliance depends on the permits finally given by the authorities.
Mill 3	Waste Water - COD/TSS (for sure not compliant)	2 or 3 new basins for the aerobic treatment plant, secondary settler tank	6.000 k€ ???	2017-2018 ?	Investment cost is a rough estimation done without a detailed investigation.
Mill 3	Lime Kiln - NOx (for sure not compliant)	Not known yet No investigation so far	?	2017-2018 ?	
Mill 3	Recovery Boiler - NOx (maybe not compliant)	Not known yet No investigation so far	?	2017-2018 ?	Compliance depends on the permits finally given by the authorities.
Mill 4	Recovery Boiler - Sulphur (for sure not compliant)				
Mill 4	Dissolving Tank - Dust (for sure not compliant)				
Mill 4	NCG Burner - NOx (for sure not compliant)				
Mill 4	Recovery Boiler - Dust (maybe not compliant)				
Mill 5	Recovery Boiler - Sulphur (for sure not compliant)				
Mill 5	Dissolving Tank - Dust (for sure not compliant)				
Mill 5	Lime Kiln - Sulphur (for sure not compliant)				
Mill 5	Lime Kiln - NOx (for sure not compliant)				
Color code:	For sure not compliant				
	Maybe not compliant				
Remark:	Additional investment				

## Kraft et usines de pâte:

- 5 usines
- 100 m€ investissements, 54 déjà identifiés et complément de ceux déjà en cours
- De nombreux impacts non évalués, 50%
  - Mesure en continu pour les poussières
  - Meilleures pratiques
  - Retour des dossiers inspection
- Situation Européenne homogène

# Cas Smurfit Kappa – application BREF



	COD	TSS	Total N	Total P
<b>Espagne</b>			3,167	
<b>France</b>	2,116	282	3,190	
<b>France</b>	6,499	3,620	267	16,26
<b>France</b>				
<b>Allemagne</b>	2,777	48	66	10,66
<b>Allemagne</b>	6,612	3,003	66	10,26
<b>Allemagne</b>	28,929	2,40	26	3,29
<b>Allemagne</b>	6,616	3,009	266	16,66
<b>Hollande</b>	4,800	454	367	16,24
<b>Italie</b>	6,024		266	2,20
<b>Serbie</b>	2,938	3,000	922	6,24

## Usines Papier recyclé :

- 11 usines
- Problématique France et Espagne, retard industriel ?

## Situation Européenne peu homogène, vision SK

---



- ▶ Le BREF technologiquement montre l'écart entre l'Europe du Sud et l'Europe du Nord sur le cœur du métier, la fabrication de papier recyclé!
  
- ▶ Aspect financier pour Smurfit Kappa:
  - Impact investissement de 18 mois à 24 mois
  - Concentré en majeure partie sur le KRAFT, pas forcément représentatif de la profession
  
- ▶ En Allemagne/Hollande le support à l'industrie est fait sous forme de réduction de redevances et ou aide à l'investissement, l'approche Lander reste pragmatique et pas forcément transparente
  
- ▶ Calendrier, action en cours
  - Espagne reste souple
  - France à confirmer

 **Smurfit Kappa**

**Conclusion**





- ▶ Le BREF en imposant «l'application des meilleures pratiques comme norme» est une étape positive, soutenue par l'industrie papetière!
  
- ▶ Si l'objectif final n'est pas contestable, sa genèse est porteuse d'ambiguïtés et de paradoxes.
  - Le calendrier impose à marche forcée la remise à niveau environnementale d'une industrie en 2 ans après 8 ans de mise au point du BREF. C'est peu réaliste et représente un risque!
  - L'existence de meilleures pratiques implique qu'elles ne sont pas généralisées
    - certains pays ont de l'avance : Allemagne/Hollande
    - d'autres plus de travail : Europe du Sud
  - Il existe un risque en France que l'amélioration environnementale soutenue par l'agence de l'eau ne le soit plus de la même manière, sans contrepartie sur les redevances
  
- ▶ Au lieu de soutenir et encourager l'alignement, c'est une forme de double peine pour les retardataires:
  - L'alignement sur les meilleurs induit de gros efforts d'amélioration, moins soutenus!
  - L'urgence du calendrier crée les futurs retards sur le cœur de métier et a fortiori la compétitivité
  
- ▶ dans une industrie française papetière déjà fragilisée, ce projet est préoccupant pour tous, y compris les réputés « solides »